

## **Doctrinas militares en transformación**

El viceministro ruso de Defensa, Anatoli Antónov, en declaraciones realizadas a RIA Novosti, resumió las características de la nueva *doctrina militar* de Rusia, manifestando que la misma ha sido actualizada debido a los cambios que han tenido lugar en el ámbito de la seguridad desde 2010, año que Rusia aprobó la anterior doctrina. La renovada versión de la actual *doctrina militar* es un documento que establece los objetivos de la política de Defensa rusa y fue aprobada por el presidente Vladímir Putin y publicada en la Web del Kremlin el pasado 26 de diciembre.

En sus declaraciones, el viceministro ruso de Defensa señaló que la aspiración de EEUU de dominar a nivel internacional en la que se vienen empleando métodos no convencionales como los bombardeos de países como en Siria sin autorización; las revoluciones de colores en varios Estados árabes y en Ucrania, que han desembocado en una acentuada inestabilidad política que, en el caso de Ucrania ha llevado a una Guerra Civil, y en varios países árabes ha favorecido el avance del Estado Islámico, ha sido uno de los motivos de la actualización de la doctrina militar rusa.

*"Por una parte, está el intento de EEUU de conservar el sistema mundial sin cambios, su aspiración a dominar en los asuntos internacionales, a no permitir que los acontecimientos se desarrollen según un guión que contradiga sus intereses; por otra, los partidarios de un modelo de desarrollo policéntrico, entre los que se encuentra Rusia, que no admiten ese esquema".*

A su vez, afirmó que la nueva redacción de la *doctrina militar* se orienta a mantener un diálogo equitativo con la OTAN, y que en ningún caso la misma contempla la amenaza a los países occidentales. *"El documento muestra consecuentemente la intención de mantener un diálogo equitativo en el ámbito de la seguridad europea con la UE y la OTAN, contribuir a la creación en la región Asia-Pacífico de un modelo de seguridad nuevo, basado en principios colectivos no pertenecientes a ningún bloque".*

-----

Las *doctrinas militares* son una extensión de la concepción geopolítica que han venido realizando las potencias mundiales en la historia contemporánea, las mismas, se pueden resumir en dos apartados, las *ofensivas* y las *defensivas*. La doctrina militar *ofensiva* formó parte de los imperios coloniales europeos en el siglo XIX y primera mitad del XX dentro de su concepción política de dominación colonial global. La finalidad práctica de las *doctrinas ofensivas* era el dominio económico mundial del cual se beneficiaban las metrópolis coloniales y especialmente las clases sociales más acomodadas. En ese periodo, las *doctrinas militares ofensivas* formaban parte de los

principales imperios coloniales europeos, principalmente de Gran Bretaña, Francia y Alemania, y estaban orientadas en dos direcciones, por una parte, a su expansión colonial en territorios de ultramar y, por otra parte, a la lucha entre imperios por el dominio del control absoluto del *centro* de dominación mundial, lo que les enfrentaba en territorio europeo y propiciaba su rearme.

En este modelo político, económico y militar global, los imperios europeos se desarrollarían por áreas de influencia estancas, que en unos casos, como el reparto de África en el último tercio del siglo XIX se realizaría en gran medida de manera consensuada y, en otros casos, surgirían fricciones por la disputa territorial, aunque el aspecto dominante en la primera mitad del siglo XX sería la confrontación en el *centro* del sistema político, económico y militar mundial, que les llevaría a la confrontación en dos cruentas guerras mundiales.

En las colonias ocupadas por estos imperios su despliegue militar en un principio era relativamente escaso, pues con un limitado contingente de fuerzas militares lograban someter a las élites de clanes y tribus y con ello extendían su dominación al resto de la población. En el siglo XIX para la colonización de Indochina por Francia le bastó unas cañoneras subiendo por el río Mekong. No obstante, la emergencia de la conciencia política de los pueblos sometidos de una concepción tribal a otra nacionalista contribuyó decisivamente a que se formaran movimientos políticos en favor de su independencia colonial que tuvo su momento de mayor expansión durante y tras la Segunda Guerra Mundial.

Las potencias coloniales europeas, principalmente Francia y Gran Bretaña, tuvieron que reforzar su despliegue militar en las colonias, pero la resistencia de los movimientos de emancipación colonial hizo inviable para estos imperios mantener su *doctrina militar ofensiva*, debiendo acceder al reconocimiento de las nuevas naciones que se constituían en los territorios hasta ese momento colonizados.

Durante todo el periodo que duró la Guerra Fría entre Rusia y EEUU, las doctrinas militares ofensivas fueron lideradas por estas dos potencias y estuvieron orientadas a la conformación de espacios geopolíticos de naciones satélites respectivas. El final de la Guerra Fría a finales del siglo XX supuso para Rusia el abandono de su *doctrina militar ofensiva*, mientras que EEUU la continuaría y actualmente se traduce en: un despliegue militar mundial de potentes escuadras navales en todos los mares del mundo; la instalación de numerosas bases militares y destacamentos de tropas en países satélites, y la dedicación del mayor presupuesto militar mundial que supone más de un tercio de todos los gastos militares del planeta, siendo en la actualidad la única potencia del mundo que tiene un despliegue militar global.

La *doctrina militar ofensiva* de EEUU, en la primera década del siglo XXI se orientó a intentar devolver a la región del Oriente Medio al viejo modelo colonial a través de la ocupación de países con presencia militar directa y la gestión territorial por administradores estadounidenses. El fracaso de la ocupación de Irak demostró que los procesos de descolonización no eran

históricamente reversibles. Este intento y fracaso supuso un cambio en la *doctrina militar ofensiva* de EEUU, en la que se descartaba la presencia militar continuada como forma de dominación, orientándose la misma a la desestabilización de las naciones objeto de la agresión para promover cambios de régimen que posibilitarían gobiernos bajo la tutela estadounidense. El cambio en la *doctrina militar ofensiva* suponía la dedicación de mayores recursos a los servicios de inteligencia y la implicación de países satélites en la promoción de guerras o confrontaciones regionales. En la región del Próximo y Medio Oriente se generalizó la inestabilidad y se propició el cambio de régimen en Libia; en Europa se apoyó el cambio violento de régimen en Ucrania y su instrumentalización contra Rusia; en la región de Asia-Pacífico se utilizó a Japón y Filipinas para promover contenciosos con China, y en América Latina se acentuarían los permanentes intentos de desestabilización de los gobiernos de izquierdas.

Rusia y China las dos principales potencias mundiales después de EEUU, ante el acoso directo e indirecto estadounidense se han visto obligadas a reajustar su *doctrina defensiva* ampliando su capacidad de respuesta ante posibles agresiones convencionales y no convencionales. Y aunque las mismas se basan en la defensa de su territorio y no precisan un despliegue militar global, estas naciones también se preparan militarmente para en caso de sufrir una agresión militar convencional o nuclear por parte de EEUU o aliados, tener capacidad de contraataque contra el territorio estadounidense o de aliados implicados. Otras potencias menores como Irán que también son objeto del acoso estadounidense, su *doctrina militar defensiva* se basa en el desarrollo armamentístico como elemento de disuasión. Algunos países latinoamericanos que han sido objeto de los intentos de desestabilización por parte de los servicios de inteligencia de EEUU y grupos sociales afines, como sucedió en Bolivia, Ecuador y principalmente Venezuela, su *doctrina militar defensiva* se basa en la unión cívico-militar para combatir cualquier invasión terrestre en sus países por parte de EEUU.

En la *doctrina militar defensiva*, la educación de la ciudadanía en los valores patrióticos es parte fundamental de la misma, pues la guerra de resistencia se realiza siempre en el territorio agredido. Una percepción ciudadana que en el caso de Rusia está aumentando tras la política de sanciones de los países de la OTAN contra Rusia. En una reciente información del periódico ruso Kommersant señalaba que más de la mitad (54%) de la ciudadanía rusa cree que actualmente existe “una amenaza real de que se inicie una guerra total entre Rusia y los países de la OTAN”, a pesar de que un 66% piensa que Rusia intenta resolver todos los temas por la vía diplomática.

La *doctrina militar ofensiva* de EEUU y de la OTAN se fundamenta en el mantenimiento del *estatu quo* económico mundial basado en la concentración de la riqueza en unos pocos países desarrollados y el dominio de las naciones en desarrollo. La política de devastación realizada por EEUU y la OTAN en Irak, Afganistán y Libia con métodos de guerras convencionales y no convencionales, o las políticas de sanciones y guerra económica contra Irán, Rusia o Venezuela

para impedir su desarrollo económico son expresión de esta política, pero la misma no puede perpetuarse en el tiempo. El cambio histórico de los países en desarrollo liderados por los países BRICS hacia su desarrollo soberano no es posible contenerlo por la fuerza de las armas, y en la medida que los países en desarrollo avancen en su participación en el PIB mundial irán eclipsando progresivamente el poder económico occidental, y el mantenimiento de un despliegue militar mundial como el que tiene EEUU, por ineficaz e improductivo, irá progresivamente perdiendo sentido.

A pesar de la resistencia actual de las potencias occidentales a los cambios mundiales por la irrupción soberana de los países en desarrollo, en perspectiva se impone el diálogo para un progresivo desarme de las potencias y la colaboración entre los países desarrollados y en desarrollo para abordar conjuntamente los graves problemas sociales y medioambientales que tiene planteados la humanidad.

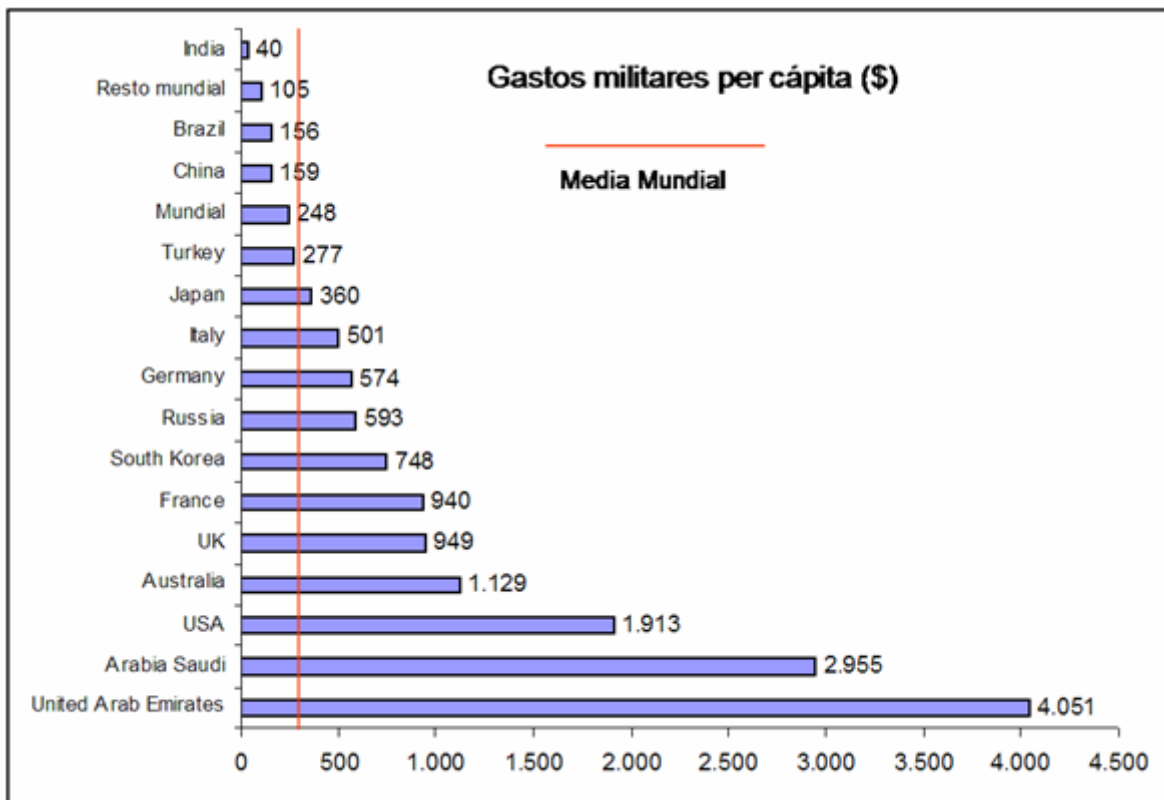
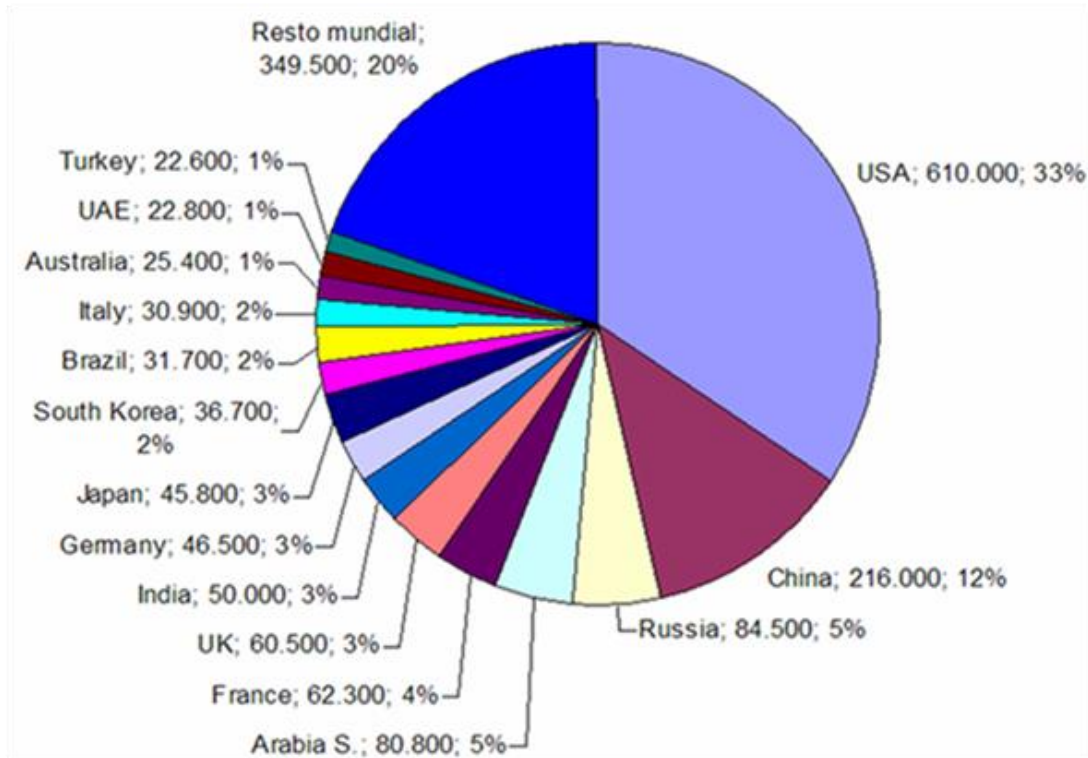
### Anexos

<b>Gastos militares (año 2014)</b>					
Gastos militares( M \$); Gasto per cápita (\$), y % gasto sobre el PIB					
Países	(\$)	Población	(\$)	% del PIB	
(Top 15)	Millones	Millones	per capita	2014	2005
USA	610.000	318,89	1.913	3,5	3,8
China	216.000	1.355,69	159	2,1	2,0
Russia	84.500	142,47	593	4,5	3,6
Arabia Saudi	80.800	27,35	2.955	10,4	7,7
France	62.300	66,26	940	2,2	2,5
UK	60.500	63,74	949	2,2	2,4
India	50.000	1.236,34	40	2,4	2,8
Germany	46.500	81,00	574	1,2	1,4
Japan	45.800	127,10	360	1,0	1,0
South Korea	36.700	49,04	748	2,6	2,5
Brazil	31.700	202,66	156	1,4	1,5
Italy	30.900	61,68	501	1,5	1,9
Australia	25.400	22,51	1.129	1,8	1,8
United Arab Emirates	22.800	5,63	4.051	5,1	3,7
Turkey	22.600	81,62	277	2,2	2,5
<b>Resto mundial</b>	<b>349.500</b>	<b>3.332,63</b>	<b>105</b>		
<b>Mundial</b>	<b>1.776.000</b>	<b>7.174,61</b>	<b>248</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>

Fuente. Gastos militares: Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo

Fuente. Población: CIA. Elaboración propia.

**Gastos militares 2014 (M \$) Mundial 1.776.000; 100%**



[Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo](http://www.pewresearch.org)

-----

Javier Colomo Ugarte

Doctor en Geografía e Historia